

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
проєкту рішення Гайсинської міської ради  
**«Про встановлення місцевих податків і зборів**  
**на території Гайсинської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення міської ради розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ (із змінами і доповненнями).

**1.Визначення проблеми**

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-ІХ) внесені зміни до Податкового кодексу України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-ІХ скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін:

єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі) будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), збір за місця для паркування транспортних засобів, туристичний збір та земельний податок за лісові землі (у разі їх встановлення) – за ставками, що визначені у діючих рішеннях.

Але враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Гайсинської міської ради приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок місцевих податків і зборів, податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 15 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 25 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). Якщо орган місцевого самоврядування оприлюднив рішення про встановлення місцевих податків та зборів після 25 липня поточного року, норми такого рішення будуть діяти не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим (тобто через один календарний рік).

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Гайсинської територіальної громади. Відтак підвищення ролі саме місцевих податків та зборів і збільшення їх частки у складі доходів є головним напрямком зміцнення бюджету громади та розширення її фінансової автономії. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади».

Встановлення обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ставок земельного податку, ставок транспортного податку, ставок єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу бюджету територіальної громади.

Станом на 01.01.2021 року на території Гайсинської міської територіальної громади обліковано 1297 платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової та нежитлової нерухомості, з них: 1178 фізична особа, 119 - юридичних осіб. Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2020 році склали – 3075,4 тис. грн., в тому числі фізичними особами – 1353,5 тис. грн., юридичними особами - 1721,9 тис. грн. В розрізі об'єктів нерухомості надходження склали: за житлову нерухомість – 252,7 тис. грн., за нежитлову нерухомість – 2822,4 тис. грн.

Земельний податок за 2020 рік сплатили 11130 платників податку на загальну суму 7456,4 тис. грн., в т.ч.: 11037 фізичних осіб на суму 1477,2 тис. грн., 93 юридичних осіб на суму 5979,2 тис. грн.

Єдиного податку від суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до I та II групи платників єдиного податку, у 2020 році надійшло 9450,0 тис. грн.. На території Гайсинської міської територіальної громади обліковано 1729 фізичних осіб-підприємців, які сплачують даний податок.

Кількість платників вищезазначених податків та надходження по них розраховані у співставних умовах, тобто враховуючи приєднані населені пункти розформованих громад.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, визначено оптимальний рівень ставок, який би не ліквідував стимулів для активізації підприємницької діяльності, але разом з тим забезпечував би стабільні та достатні надходження до бюджету територіальної громади для забезпечення здійснення заходів по виконанню програми соціально-економічного розвитку громади.

У разі не прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади», податки будуть справлятися по ставкам, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування даних податків, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, як наслідок, будуть не профінансовані програми розвитку громади, а саме:

- ремонт доріг – 989,0 тис. грн.;

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори		Відхилення (втрати) тис.грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,05 % до 1,5 % залежно від виду нерухомого майна	4020,0	від 0,05 % до 1,5 % залежно від виду нерухомого майна	3600,0	420,0
2	Плата за землю (ставки земельного податку)	від 0,05% до 5%	8260,0	від 0,05 % до 5 %	7920,0	340,0
3	Єдиний податок	10,0%-20,0%	10610,0	10,0%-20,0%	10400,0	210,0
4.	Туристичний збір	0,5%-5,0%	142,0	0,5%-5,0%	123,0	19,0
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	989,0

*Примітка:* враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі – 25000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку міська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

Питання наповнення бюджету територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок місцевих податків і зборів, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, члени територіальної громади, у тому числі платники податку, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень.

Згідно з бюджетним законодавством місцеві податки і збори є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету територіальної громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість нашої громади.

*Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:*

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	
---	---	--

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:*

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Гайсинської міської територіальної громади.

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:*

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням 59 сесії 7 скликання від 05.03.2020 року №24 «Про встановлення місцевих податків і зборів», застосовуватимуться у 2021 році та не будуть поширюватись на усю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади».

Запропонований проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади» враховує приєднані населені пункти і був оговорений та схвалений постійною комісією Гайсинської міської ради з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій міжнародного співробітництва.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основною метою розробки проекту є врегулювання питань щодо встановлення місцевих податків і зборів на сформованій території Гайсинської територіальної громади відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- 1) забезпечення планування та прогнозування надходжень місцевих податків і зборів при формуванні бюджету;
- 2) встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів, зокрема по податку на майно (податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, земельного податку) та єдиному податку (фізичним особам 1,2 групи), туристичного збору, відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до бюджету громади для виконання програм соціально – економічного розвитку;
- 3) встановлення пільг щодо сплати місцевих податків і зборів;
- 4) забезпечення своєчасності надходжень до бюджету громади від сплати місцевих податків та зборів;
- 5) забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування;
- 6) вдосконалення відносин міжорганами влади та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

Ухвалення рішення сприяє підвищенню рівня податкової дисципліни, ефективності контролю державної податкової служби в частині своєчасності сплати податків та наповненості бюджету громади.

## **III. Визначення та оцінка способів досягнення цілей**

### *1. Визначення альтернативних способів*

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається перша альтернатива як неприйняття даного регуляторного акта (далі–Альтернатива 1), другою альтернативною є прийняття регуляторного акта (далі–Альтернатива 2) та третьою – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками (далі–Альтернатива 3).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p><b>Альтернатива 1:</b> Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади»</p>	<p>Така альтернатива не є прийнятною, так як у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Гайсинської міської ради приєдналися населені пункти розформованих громад, на які не поширюється дія рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів». Це призведе до невизначеної ситуації для суб'єктів господарювання щодо ставок податків, які діятимуть на території сформованої громади та суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. Та відповідно до пп. 12.3.5 п.12.3 ст.12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Очікувані втрати бюджету громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади» складатимуть 989,0 тис.грн., що не дозволить профінансувати в повному обсязі заходи соціального та інфраструктурного значення (благоустрій, проведення ремонтів доріг тощо).</p>
<p><b>Альтернатива 2:</b> Прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади» у запропонованому вигляді</p>	<p>Дана альтернатива є найбільш прийнятною, так як враховує вимоги Бюджетного та Податкового кодексів України, що є особливо актуальним та важливим питанням. Прийняття даного рішення дозволить забезпечити стабільні надходження до бюджету громади, встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів. До бюджету територіальної громади надійде 23032,0 тис. грн., що дозволить профінансувати заклади дошкільної освіти, школи, благоустрій та інші соціальні програми. Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, створення фінансової основи самодостатності територіальної громади.</p>
<p><b>Альтернатива 3:</b> Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, додатково надійде до бюджету громади (орієнтовно) 1429,8 тис. грн., але така альтернатива є непринятною, тому, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади. У зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок, закриття суб'єктів підприємницької діяльності. Можливе виникнення соціальної напруги серед населення, непорозуміння між місцевою владою та суб'єктами підприємницької діяльності.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1)Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 989,0 тис. грн., за рахунок несплати податків СПД, що здійснюють підприємницьку діяльність на території населених пунктів, що доєдналися до громади у 2020 році.
Альтернатива 2:	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, досягнення цілей державного регулювання, реалізацію повноважень наданих органам місцевого самоврядування. Дозволить забезпечити надходження 23032,0 тис. грн. до бюджету громади від сплати місцевих податків і зборів. Створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захищеності та інших потреб територіальної громади. Вдосконалить відносини між місцевою владою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних із справлянням місцевих податків та зборів.	Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та витрати процедур з його опублікування
Альтернатива 3:	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 1429,8 тис. грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади. Втрата інвестиційної привабливості територіальної громади.

2)Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Відсутні. Сплата податків справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.	Витрати згідно Податкового кодексу.

<b>Альтернатива 2:</b>	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для окремих категорій громадян. Відкритість та прозорість дій органів місцевого самоврядування.	Сплата місцевих податків та зборів за запропонованими ставками орієнтовно становить 23032,0 тис. грн.
<b>Альтернатива 3:</b>	Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

### 3) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	28	509	3878	4420
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	0,6	11,5	87,8	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1:</b>	Суб'єкти господарювання – платники місцевих податків і зборів з 01 січня 2022 року будуть сплачувати місцеві податки і збори, виходячи з норм Податкового Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувало бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.	Відсутні.
<b>Альтернатива 2:</b>	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для окремих категорій громадян. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податків і зборів. Вдосконалення відносин між місцевою радою, органом	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Гайсинської міської ради. Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори – мінімальні. Сплата податків за запропонованими ставками орієнтовно становитиме 23032,0 тис. грн. Сумарні витрати суб'єктів

	податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних із справлянням місцевих податків та зборів.	господарювання складають 8270906,16 + 14761107,23 = 23032013,39 грн.
<b>Альтернатива 3:</b>	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати будуть складати (орієнтовно) 1429,8 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

У зв'язку з наявністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, зроблено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Додаток 1 до АРВ).

**Оцінка сумарних витрат, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1)**

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, гривень</b>
<b>Альтернатива 1.</b> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
<b>Альтернатива 2.</b> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	8270906,16
<b>Альтернатива 3.</b> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);



1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<b>Альтернатива 1:</b>	1 –цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 989,0 тис.грн..
<b>Альтернатива 2:</b>	3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою	Прийняття даного рішення забезпечить фінансову основу самостійності територіальної громади, до бюджету надійде 23032,0 тис. грн., що дасть змогу вирішити важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів, наповнення місцевого бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Отже прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників податків і зборів.
<b>Альтернатива 3</b>	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання (орієнтовно у сумі 24461,8тис.грн.) знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», знизить інвестиційну привабливість території громади.Балансу інтересів досягнуто не буде.

### Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p><b>Альтернатива 2</b> Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Вирішує проблему. Сплата податків за обґрунтованими ставками. Надходження коштів та наповнення в повному обсязі місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток громади. Встановлення пільг для окремих категорій населення. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків та зборів.</p>	<p>Громадяни та суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки за ставками згідно рішення територіальної громади. Сумарні витрати становитимуть 23032,0 тис. грн.</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання та забезпечення збереження робочих місць.</p>
<p><b>Альтернатива 3</b> Встановлення максимальних ставок</p>	<p>Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційного оприлюднення. Надмірне податкове навантаження на СПД (орієнтовно 24461,8 тис. грн. ) спричинить занепад малого бізнесу. Сумарні витрати додатково зростуть на 1429,8 тис. грн.</p>	<p>Додаткове наповнення бюджету громади. Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання.</p>
<p><b>Альтернатива 1</b> Неприйняття регуляторного акта</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сплата податків передбачена ПКУ. Втрати надходжень до бюджету 989,0 тис. грн.</p>	<p>Останнє місце у рейтингу, так як не вирішує проблем по сплаті податків. Зменшення надходжень до бюджету. Підвищення соціальної напруги по причині погіршення якості життя членів громади.</p>

## Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<b>Альтернатива 2:</b>	Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. А саме, прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади» забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму). Зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
<b>Альтернатива 3:</b>	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму). Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків і зборів. Політична та економічна ситуація в країні
<b>Альтернатива 1:</b>	Дана альтернатива не є прийнятною. Недостатнє наповнення місцевого бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів.

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** -встановлення економічно - обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників податків та забезпечить фінансову спроможність Гайсинської міської територіальної громади.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**  
**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Гайсинської територіальної громади, аналітичних показників ГУ ДПС у Вінницькій

області, інформації фінансового управління, відділу економіки, стратегічного планування та інвестиційного розвитку станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на території громади.

З метою реалізації поставленого завдання пропонується встановити ставки місцевих податків і зборів згідно проекту рішення Гайсинської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади», що додається, яке вступить в дію з 01 січня 2022 року.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Гайсинської міської ради "Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійною комісією Гайсинської міської ради з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій міжнародного співробітництва щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Направлення проекту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України.

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Гайсинської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки контролюючим органом щодо сплати податків є органи ДПС, відтак витрати органу місцевого самоврядування відсутні.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається у додатку 2.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

*Термін дії акта:*

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

*Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:*

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння місцевих податків та зборів.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до бюджету громади від сплати місцевих податків і зборів;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків, осіб;
- час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта;
- розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

*Прогнозні показники результативності:*

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Гайсинської міської територіальної громади»			
		тис. грн.			
		2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	23032,0	24892,7	25768,3	26691,4
	- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	4020,0	4478,3	4791,8	5151,0
	- земельний податок	8260,0	9292,5	9478,4	9668,0
	- єдиний податок	10610,0	10960,5	11320,0	11680,0
	- туристичний збір	142,0	161,9	178,1	192,4
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	4420			
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год. на 1 суб'єкта	2 години			
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту	23032013,39 (сумарні витрати 8270906,16+14761107,23=23032013,39 грн.)			
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Гайсинської міської ОТГ; - на сайті ДПС.			

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до місцевого бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки місцевих податків і зборів.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

**Міський голова**

**А.І.Гук**

### ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ п/п	Витрати	За перший рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, <u>навчання / підвищення кваліфікації персоналу</u> тощо, (грн.)	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) (грн.)	250463,12
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, <i>(середня заробітна плата на 2021 рік, згідно основних прогнозних макропоказників, опублікованих в Постанові Кабінету Міністрів України №671 від 29.07.2020 р., становитиме 13632,00 грн.)</i>	13632грн/160год* 2год=170,40 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), (грн.)	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), (грн.)	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), (грн.)	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, (грн.)	0
8	Інше (паливно-мастильні матеріали, зарплата водія), (грн.)	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), (грн.)	250633,52
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	33
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), (грн.)	8270906,16

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

(грн.)

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, <u>навчання / підвищення кваліфікації персоналу</u> тощо	0	0

(грн.)

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборівзмінених/нововведених (за рік)
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	250463,12

(грн.)

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	170,40	0	170,40

(грн.)

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-

(грн.)

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи,	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)



	тощо)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0

(грн.)

Вид витрат	За рік (стартовий)
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0

(грн.)

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0

**Міський голова**

**А.І.Гук**

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30 березня 2021 року по 5 квітня 2021 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі	10	Доведено до відома присутніх розрахунки та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту. Обговорено запропоновані ставки податків.
2	Вид консультацій у телефонному та усному режимі	1	Обговорено ставки та пільги місцевих податків і зборів.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4387 (одиниць), у т. ч.: малого підприємництва 509 (одиниць) та мікропідприємництва 3878 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва узагальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,4 %;

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади та місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків), гривень <i>(розрахункова середня сума сплати податків одним суб'єктом малого підприємництва за умови встановлення ставок згідно запропонованого проєкту)</i>	8322,93	9070,58	45352,9
6	Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	8322,93	9070,58	45352,9
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4387		
8	Сумарно, гривень	36512693,91	39792634,46	198963172,30
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
<b><i>Розрахунок вартості 1 людино-години</i></b>				
Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000,00 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік») та прогнозне зростання протягом наступних років.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1,0 год. х 36,11 грн. = 36,11 грн.	1,0 год. х 40,32 грн. = 40,32 грн.	201,60 грн.
10	Процедура організації виконання вимог регулювання	1,0 год. х 36,11 грн. = 36,11 грн.	1,0 год. х 40,32 грн. = 40,32грн.	201,60 грн.
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0

13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	72,22	80,64	403,20
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4387		
16	Сумарно, гривень	316829,14	353767,68	1768838,40

#### **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>Порядковий номер</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий) грн.</b>	<b>За п'ять років, грн.</b>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	36512693,91	198963172,30
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	316829,14	1768838,40
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	36829523,05	200732010,70
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	36829523,05	200732010,70

#### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Міський голова**

**А.І.Гук**